48. Über die thermische Zersetzung von Di-acyl-peroxyden von H. Erlenmeyer und W. Schoenauer.

(15. II. 36.)

Angeregt durch die Arbeiten von F. Fichter¹), die zeigten, dass die Produkte, die bei der elektrochemischen Kolbe'schen Synthese auftreten, in ähnlicher Weise auch bei der thermischen Zersetzung von Di-acyl-peroxyden erhalten werden können, hatten wir uns seinerzeit mit dem Reaktionsmechanismus solcher pyrogenen Zersetzungen beschäftigt²). Neuerdings wurden wir in einem andern Zusammenhang wieder auf diese Probleme geführt, wobei uns interessierte, ob eine Möglichkeit bestehe, durch Wahl der Zersetzungsbedingungen die Ausbeute an den verschiedenen Reaktionsprodukten wesentlich zu verändern.

Die Möglichkeit einer solchen Beeinflussung schien gegeben durch die Untersuchungen von H. Wieland³), der die Zersetzungsprodukte von Di-benzoyl-peroxyd auf ihren Gehalt an Benzol untersuchte und keine Anzeichen für das Vorhandensein dieses Stoffes erhielt. Wir hatten früher in Arbeiten, die offenbar unbekannt blieben, die Zersetzung von Di-benzoyl-peroxyd eingehend studiert und bei Zersetzungen unter gewöhnlichem Druck in den Reaktionsprodukten stets deutlich Benzol nachweisen können⁴). Die von Wieland, Schapiro und Metzger angegebenen und von O. Dobbelstein ausgeführten Zersetzungen von Di-benzoyl-peroxyd wurden im Hochvakuum vorgenommen⁵). Es schien deshalb nicht ausgeschlossen, dass unter diesen Bedingungen die zu Benzol führende Folgereaktion vermieden werden kann.

Nach Wiederholung und Bestätigung unserer früheren Versuche bei gewöhnlichem Druck nahmen wir daher die Zersetzung gleichfalls in einer geschlossenen Apparatur im Hochvakuum von 0,05—0,1 mm vor. Für die Aufarbeitung wählten wir zwei verschiedene Wege. Bei mehreren Versuchen wurde nach beendeter Zersetzung das Zersetzungsgefäss durch Eintauchen in eine Kohlendioxyd-Aceton-Kältemischung abgekühlt und nach dem Ablassen der durch die Zersetzung gebildeten Gase der Zersetzungsrückstand unter Verwendung einer Kolonne der Destillation mit Wasserdampf unterworfen. Hierbei ging bei vorsichtig geleiteter Destillation in allen Versuchen mit den ersten Anteilen des Wassers eine Flüssigkeit über, die sich schon durch den Geruch als Benzol erkennen liess.

¹⁾ Zusammenfassung s. Bl. [5] 1, 1585 (1934).

²) Fichter und Erlenmeyer, Helv. **9**, 144 (1926); Erlenmeyer, Helv. **8**, 792 (1925), **9**, 819 (1926), **10**, 620 (1927).

³⁾ A. 513, 93 (1934). 4) Helv. 9, 151 (1926). 5) loc. cit. S. 98.

Beim zweiten Verfahren der Aufarbeitung wurde das Zersetzungsgefäss erwärmt, sodass vorhandenes Benzol vollständig in die Gasphase überging. Die Gase wurden im langsamen Strom durch tiefgekühlte U-förmige Vorlagen geleitet; nachgespült wurde mit Stickstoff. Hierbei schied sich gleichfalls ein beim Auftauen nach Benzol riechendes Kondensat ab.

Aus 6,0 g Di-benzoyl-peroxyd wurden erhalten 0,4 g Benzol, was 10,3% der C_8H_5 -Gruppen des Peroxyds entspricht. Aus 3,04 g (zweiter Versuch 3,0 g) Di-benzoyl-peroxyd vermischt mit 30 g Sand wurden 0,12 g (0,1 g) Benzol erhalten. Dies entspricht 6,1 (5,2)% der C_6H_5 -Gruppen des Peroxyds. Durch Behandeln mit einem Schwefelsäure-Salpetersäure-Gemisch wurde aus diesen Kondensaten m-Dinitrobenzol erhalten, Smp. 88°. Die früheren Versuche bei gewöhnlichem Druck hatten aus 12 g Di-benzoyl-peroxyd 1,8 g Benzol ergeben. Ein Vergleich dieser Versuche unter verschiedenen Bedingungen gibt die Antwort auf die eingangs erwähnte Frage.

Da die theoretischen Erörterungen anderer Autoren¹) über den Reaktionsmechanismus bei thermischen Zersetzungen von Peroxyden z. T. mit unseren Versuchen im Widerspruch stehen, möchten wir an dieser Stelle unsere Auffassungen an Hand unserer Erfahrungen darlegen.

Das von uns unter den verschiedensten normalen Versuchsbedingungen erhaltene Benzol würde nach der Auffassung von Wieland, Schapiro und Metzger²) als Beweis für das intermediäre Auftreten von freien Phenylradikalen anzusehen sein. Dazu können wir bemerken, dass wir schon seinerzeit darauf hingewiesen haben, dass Benzol bei höheren Temperaturen sich leicht aus Diphenyl durch Disproportionierung in einem Zweierstoss bildet³)

$$C_6H_5 \cdot C_6H_5 + C_6H_5 \cdot C_6H_5 = C_8H_6 + C_6H_5 \cdot C_6H_4 \cdot C_6H_5$$

eine Reaktion, die sich sehr wohl als Sekundärreaktion des bei der Zersetzung von Di-benzoyl-peroxyd entstandenen Diphenyls abspielen kann und die keineswegs zur Annahme freier Phenylradikale als Reaktionsteilnehmer zwingt.

Nach unserer Auffassung hat sodann das Auftreten von Benzol aus Di-benzoyl-peroxyd seine Parallele im Auftreten von Äthylbenzol aus Di-hydrocinnamoyl-peroxyd, dessen Zersetzung die genannten Autoren⁴) eingehend studiert haben. Wieland erklärt das Auftreten des Äthylbenzols ohne die Annahme freier Radikale durch folgende Umsetzung:

$$\begin{array}{c} C_6H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_2 \cdot COO \cdot OOC \cdot CH_2 \cdot CH_2 \cdot C_8H_5 \\ \\ C_6H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_2 \cdot CH_2 \cdot CH_2 \cdot CH_5 \cdot CH_5 \end{array} \right\} \underbrace{ \begin{array}{c} C_6H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_3 \\ \\ (C_6H_5)_2 \cdot C_4H_7 \cdot OOC \cdot CH_2 \cdot CH_2 \cdot C_6H_5 \end{array} }_{}$$

Wir möchten aber auch hier glauben, dass eine Disproportionierung des entstandenen Di-phenyl-butans stattfand. Ein Ester, wie ihn die obige Gleichung verlangt, ist unseres Wissens noch bei

¹⁾ Wieland und Rasuwajew, A. **480**, 157 (1930); J. Böeseken und P. H. Hermans, A. **519**, 133 (1935).

²) A. 513, 98 (1934). ³) Helv. 9, 150 (1926). ⁴) loc. cit. S. 99.

keiner Zersetzungsreaktion gefunden worden, wohl aber wurde die entsprechende Säure, z. B. als p-Phenyl-benzoesäure isoliert¹), und ihre Bildung wird von *Gelissen*²) und neuerdings von *Böeseken* und *Hermans*³) durch folgende Reaktion erklärt:

Dass der gewünschte Ester der obigen Gleichung im Falle des Di-hydrocinnamoyl-peroxyds nicht in einem der obigen Gleichung entsprechenden Umfang entstand, kann aus der Bilanz der Zersetzungsprodukte, die Wieland angibt, entnommen werden. Die entstandenen 0,165 Mol Äthylbenzol würden verlangen 0,495 Mol $C_6H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_2$ -Gruppen und 0,165 Mol C_0 in Form des Esters. In der Bilanz fehlen jedoch nur 0,3 Mol $C_0H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_2$ -Gruppen und 0,07 Mol CO_2 . Wenn hingegen eine Disproportionierung des Diphenyl-butans stattgefunden hat, könnten die $C_0H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_2$ -Gruppen des entsprechenden höheren Kohlenwasserstoffs z. T. in den 0,4 Mol $C_0H_5 \cdot CH_2 \cdot CH_2$ -Gruppen, die in der Bilanz als nicht näher untersuchte höhere Kohlenwasserstoffe auftreten, enthalten sein.

Die Kohlenwasserstoffe vom Typus des $C_6H_5 \cdot C_6H_4 \cdot C_6H_5^4$), deren Auftreten wir mit solchen Disproportionierungsreaktionen in Zusammenhang bringen, werden nun von H. Gelissen und P. Hermans⁵) für den Fall des Di-benzoyl-peroxyds und von Wieland für das Beispiel des Di-hydrocinnamoyl-peroxyds⁶) in Zusammenhang gebracht mit dem Auftreten der entsprechenden Acylsäuren:

Für diesen Zusammenhang und für die Herkunft dieser Acylsäuren hatten wir uns seinerzeit interessiert und kamen im Gegensatz zu den genannten Autoren zur Überzeugung, dass keine R. H-Reaktion als Quelle dieser Säuren anzunehmen ist. Als Stütze für diese Ansicht können wir folgende Experimente anführen: 1. Wenn Benzoesäure entsteht bei einer Umsetzung des primären Reaktionsproduktes Diphenyl mit unverändertem Peroxyd, so sollte bei zu-

¹) B. **58**, 478, 769 (1925). ²) loc. cit. S. 767. ³) loc. cit. S. 136.

⁴⁾ Zuerst nachgewiesen von Fichter und Fritsch, Helv. 6, 335 (1923).

⁵) B. **58**, 288 (1925); B. **59**, 662 (1926).

⁶⁾ loc. cit. S. 96, we allerdings dem K. W. die Formel $C_6H_5\cdot CH_2\cdot CH_2\cdot C_4H_7\cdot (C_6H_5)_2$ gegeben wird.

nehmender Verdünnung durch einen indifferenten festen Stoff die Reaktion erschwert werden. Wir fanden aber bei unseren Versuchen¹), in denen das Peroxyd in feinkörnigem Carborundum verteilt war, dass mit steigender Verdünnung die bei der Zersetzung auftretende Menge Benzoesäure zunimmt.

2. Der Reaktion nach dem R. H-Schema

$$\left. \begin{array}{c} C_6H_5 \cdot COO \cdot OOC \cdot C_6H_5 \\ \\ C_6H_5 \cdot C_6H_5 \end{array} \right\} \longrightarrow C_6H_5 \cdot COOH + C_6H_4 \cdot (C_6H_5)_2 + CO_2$$

entspräche eine Reaktion²):

$$\left. \begin{array}{c} {\rm C_6H_5 \cdot COO \cdot OOC \cdot C_6H_5} \\ \\ {\rm C_6H_5J} \end{array} \right\} \xrightarrow{} {\rm C_6H_5 \cdot COOH} + \rm JC_6H_4 \cdot C_6H_5 + CO_2 \\ \end{array}$$

Wir fanden in einer quantitativen Untersuchung³) dieser Umsetzung, die als Folgereaktion bei der Zersetzung von Di-benzoylperoxyd in Gegenwart von Jod auftreten sollte, in 26 g Reaktionsprodukten:

2,8 g Diphenyl
14,2 g Jodbenzol
7,5 g Benzoesäure
1,5 g bleiben unbekannt.

Nach dem R. H-Schema sollten den 7,5 g Benzoesäure nicht weniger als 17,2 g Joddiphenyl entsprechen, während im Versuch nur 1,5 g Substanz unbekannt blieben.

Diese beiden Versuche zeigen in unabhängiger Weise, dass Benzoesäure in solchen Zersetzungsreaktionen nicht in einer Folgereaktion unter Beteiligung der primären Reaktionsprodukte entsteht. Es lag daher nahe, als Quelle für die Benzoesäure und die entsprechenden Alcylsäuren eine primäre monomolekulare Umwandlungsreaktion der Peroxyde in die entsprechenden Säureanhydride anzunehmen⁴):

$$\begin{array}{cccc} C_{6}H_{5}\cdot COO & & & C_{6}H_{5}\cdot CO \\ \hline C_{6}H_{5}\cdot COO & & & C_{6}H_{5}\cdot CO \\ \end{array} > O + O$$

Wie wir fanden, betätigt sich nicht nur der hierbei freiwerdende Sauerstoff, sondern auch der vorhandene Luftsauerstoff in oxydierenden Reaktionen⁵), bei denen auch das Wasser für die Hydratisierung des Anhydrids entsteht. Bei Arbeiten in sauerstoffreier Atmosphäre treten entsprechend ungesättigte Kohlenwasserstoffe auf.

Die aus diesen Beobachtungen abgeleiteten Zweifel an der Gültigkeit des R. H-Schemas erstrecken sich nur auf die Zersetzungsreaktionen ohne Lösungsmittel. Für die Reaktionen mit Lösungs-

¹) Helv. **10**, 623 (1927).

²) Siehe Reijnhart, R. 46, 70 (1927).

³⁾ loc. cit. S. 625. 4) loc. cit. S. 622. 5) loc. cit. S. 625.

mittel darf auf Grund der zahlreichen Untersuchungen die Gültigkeit des R. H-Schemas als gesichert gelten¹). Um, im Gegensatz zur Ansicht von H. Wieland und F. G. Fischer, die freie Radikale annahmen²), darzutun, dass auch in diesen Fällen keine das molekulare Kraftfeld verlassende, freien Radikale anzunehmen sind, haben wir selbst das Wesen dieser Reaktion seinerzeit mit den Worten beschrieben³): "dass in einer Lösung nicht mehr die einfachen Molekel des Peroxyds zur Reaktion gelangen, sondern solvatisierte Molekel, wobei dann das Lösungsmittel ganz anders in die Reaktion der zum Zerfall angeregten Peroxydmolekel hineinspielt". Diese Ansicht finden wir nunmehr auch bei Wieland⁴):

"Der Zerfall des Peroxyds ist nicht das Primäre; er ergibt sich erst als Folge einer Reaktion von Peroxyd und Lösungsmittel. Deren Zusammenlagerung erhöht die Labilität der Peroxydbindung, und, wenn sie unter CO₂-Entbindung zerreisst, nehmen die Bestandteile des eingelagerten Lösungsmittels alsbald die freiwerdenden Bindungen auf. Zur Bildung freier Radikale kommt es dabei nicht"5).

Die vorliegenden Erfahrungen lassen sich demnach dahingehend zusammenfassen, dass keines der bei thermischen Zersetzungen von Peroxyden auftretenden Produkte zur Annahme eines Reaktionsmechanismus zwingt, bei dem freie Radikale eine Rolle spielen, eine Aussage, die sich nach unserer Ansicht ebenso auf die bei der elektrochemischen Kolbeschen Synthese bekannt gewordenen Tatsachen anwenden lässt.

Anstalt für anorganische Chemie, Basel.

¹⁾ Insbesondere durch die Arbeiten von Böeseken, Gelissen und Hermans. Literatur siehe A. 519, 133 (1935).

²) A. **446**, 61 (1925). Die Autoren schrieben damals:der Zerfall der Di-acylperoxyde ist, worauf wir nicht näher eingehen wollen, ohne Zweifel die Folge ihrer Dissoziation in freie Acyloxylradikale" und ,....haben am Di-benzoyl-peroxyd gezeigt, dass seine Zerfallsprodukte mit wasserstoffhaltigen Lösungsmitteln nach Art von Radikalen sich umsetzen."

³⁾ loc. cit. S. 622.

⁴⁾ A. 480, 160 (1930).

⁵⁾ Ob die von Böeseken und Hermans neuerdings vertretene Auffassung, A. 519, 133 (1935), einer Reaktion des Peroxyds mit dem Lösungsmittel sich von der einfachen Annahme solvatisierter Molekel experimentell unterscheiden lässt, bleibt abzuwarten.